

II. Rákóczi Ferenc általános Iskola – bővítés vagy új iskola?

Tárnok Nagyközség közoktatási feladatait a II. Rákóczi F. Általános Iskola látja el. Az intézmény három épületben működik. A széttagoltság jelentős gondot okoz, az iskola fenntartásában többletköltséget jelent. A Rákóczi utcai alsó tagozatos épületen és a Marton utcai épületen az elmúlt 5-6 évben felújítások zajlottak, amelyek nem sokat tudtak javítani sem az épületek állapotán, sem az oktatás alapkörülményein. A felső tagozatos oktatásnak helyet adó Iskola utcai épület felújítására azonban nem került sor, az mára elkeserítő állapotba került. A méreténél és műszaki állapotánál fogva jelentős beruházásra van szükség, ill. a bővítése során olyan funkciókat is ki kell alakítani, amelyekre az iskolának mint intézménynek összességében szüksége van, de a másik két épületnél az elhelyezésére nincs lehetőség.

Ebből ered az, hogy a bővítés nem eredményez korszerű, a mai kor követelményeinek megfelelő, és ami a legfontosabb, a további bővítésre megfelelő teret adó intézményt.

A Rákóczi utcai iskolaépület (alsó tagozat) a szűk ingatlanra beszorítva rendkívül rossz feltételekkel üzemel. Folyamatos műszaki problémák jelentkeznek, ill. olyan beruházásokat kell rövid távlatban elvégezni, amelyek tekintélyes ráfordítást igényelnek (pl. meg kell oldani az akadálymentesítést, amely az emeletes kialakítás miatt lift építését követeli meg). 2005-ben a Marton utcai épületnél is

csak részfelújítás készült el, az épület pár éves távlatban újabb ráfordítást igényel. Ezeket a költségeket számba kell venni akkor, amikor a címben feltett kérdésre a választ keressük.

Ugyanakkor a pályázat szempontjából is új helyzet állt elő, amely miatt a jelenlegi elképzelést és a 2006-ban elkészített pályázatot nem lehet összehasonlítani. A jelenlegi pályázat más feltételekkel került kiírásra, mint a 2006-os, ezért fel kellett tenni azt a kérdést, hogy mire számíthatnánk akkor, ha új iskola építésére pályáznánk. Ennek a kérdésnek a megválaszolása során több megfontolást tett szükségessé.

Az első természetesen a pénzügyi megfontolás. Ki tudjuk-e fizetni? Párba állítva a két változat költségvetését, 220 millió forintba jött ki az új iskola felépítésének a többlet igénye. Az egyenlegben kizárólag az iskola-épület bővítését vettük figyelembe. Ez az összeg soknak tűnik – a bővítés 600 millió forintos önrésze is sok. Ugyanakkor felszabadulnak az épületek, amelyeket értékesíteni lehet. Az épületek felértékelése megtörtént. A három épület becsértéke az önrészt fedezi (a teljes önrészt!!). Akkor kell-e nekünk új épület? Ha a meglevőt bővítjük, miből fizetjük ki a 600 milliós önrészt? Ha újat építünk, a felszabaduló épületek értéke fedezi az önrészt.

Bővíthető-e az iskola úgy, hogy a tornateremhez most nem nyúlunk hozzá. Ezt a kérdést azért kell meg-

vizsgálni, mert ezen az úton valóban csökkenthető az önrész. De azt hiszem, hogy aki látta már a tornatermet, az ezt a lehetőséget eleve kizárja. Mi lesz a tornateremmel? A meglevő használhatatlan. Üzemeltetése nyeli a pénzt. Szabad-e olyan beruházásban gondolkodni, amiből a tornaterem kimarad? Nem! Kell-e a településnek olyan méretű tornaterem, amelyben civilizált viszonyok között megoldható az oktatás, és amely sportesemények rendezésére is alkalmas. Igen! Van-e esély arra, hogy később tudunk tornatermet építeni, esetleg teljesen önerőből? Az esély meg lehet rá, de a jelenlegit kihagyni nem szabad.

A második kérdés az, hogy mit (milyen iskolát) kapunk a bővítéssel, és mit az új építésével. A bővítéssel kapunk három épületben szétszór, elavult térrendszerű, kényszermegoldásokkal teletűzdelt, további bővítésre alkalmatlan intézményt – nem beszélve arról a javaslatról, hogy most a tornateremhez ne nyúljunk hozzá. Az új épület minden igényt kielégít, bővíthető, két és fél hektáros udvara, hetvenkettő gépkocsira méretezett parkolója van, és a településnek majdnem a közepén helyezkedik el. Ha mindezt megfontoljuk akkor mi a válasz, kell-e nekünk új épület?

A harmadik kérdés az volt, hogy van-e az önkormányzatnak alkalmas területe. A Hazatérők útja és a Benta-patak között egy 13 hektáros önkor-

mányzati terület található. A dél-keleti határvonala mellett van kijelölve annak az útnak a helye, amelyik a Dózsa György út és a Hazatérők útja között a település részeinek az összeköttetésére szolgál. Az út kijelölt szélessége 25 méter (a Rákóczi út szélessége 16 m), amely elegendő arra is, hogy pl. kerékpárút létesüljön rajta. Közlekedése és elérhetősége lényegesen jobb, mint a Rákóczi Ferenc úté.

A területnek a Benta-patak felé eső része belvizes, ill. előtéssel veszélyeztetett, ezért meg kellett vizsgálni, hogy az épület felépítésére alkalmas-e. Nos: alkalmas. A geotechnikai szakvélemény alapján az alapozás szempontjából kifejezetten kedvező. A terület feltöltésével pedig a vízmentesítés sem akadály. Az épületnek a legközelebbi sarokpontja is 137 m-re van a pataktól. Ennek a területnek durván a felén elhelyezhető a sportudvar, a másik fele pedig a patak mentén egy park része lesz, amely az egészségháztól akár a horgásztóig tarthat. Azt pedig senki nem kérdezi meg, hogy a meglevő iskolánál, ahol most 80 m a távolság a patak és a tornaterem sarka között, lehet-e, vagy érdemes-e új tornatermet építeni, amely több tíz méterrel közelebb kerülne a patakhoz.

Mindezeket a kérdéseket megfontolva azt hiszem az egyetlen lehetséges válasz az, hogy meg kell próbálni új iskolát építeni.

Csima László
Műszaki irodavezető

A 6.A OSZTÁLY TUDÓSÍTÓJA JELENTI!

Hihetetlen, milyen gyorsan múlik az idő, nemrég még a rigók dalát hallgattuk kiskertjeinkben amint édes gyümölcsöt csipegetnek, most viszont már csak a fekete varjak károgaása veri fel a szántók csendjét.

Nos vegyük számügyre a két madár közt eltelt időt, mi is történt a 6. a osztályban. December 6-án mikulásnak öltöztem és három krampuszommal 7 kg szaloncukor terhe alatt meglátogattuk iskolánk minden tantermét. Szívesen fogadtak bennünket, sőt még énekeltek is a tiszteletünkre, a tanárok cipője mind tiszták voltak, így a Mikulás csak jutalmazni tudott. Bálint Éva tanárnő szervezésével részt vettünk „Az én múzeumom” című országos rajzpályázaton. Az iskolánkból kilenc tanuló munkája szerepelt sikeresen. A mi osztályunkból az

én munkám került a kiállított alkotások közé. Ezért igazgatói dicséretben részesültem. Egri Feri bácsi több versenyt is szervezett, többek közt. Matekból háziversenyt, ami több forduló és már 30 pont eléréseért ötös járt. Az osztályunkból Gonda Roland és én dicsekedhetünk az első forduló ötösével. A „magyar feltalálók” versenyét is Feri bácsinak köszönhetjük. Nekünk hatodikosoknak egy kicsit nehéz volt, de megpróbáltuk. Eleve esélytelenül indultunk, mert csonka volt a csapatunk. Gonda Roland, Hajdú Tamás, Stefán Erik és én próbáltunk helyállni Bakos Orsolya helyett is aki cserben hagyott bennünket. Csak a megosztott negyedik helyre futotta erőnkéből. Bubola Kati néninek köszönhetően benevezhettünk a „Net-matek” versenyre, a negyedik forduló után is még tartom a frontot, sőt a pontgyűjtésben egész elől járok. Sajnos ez fizetős ezért csak kevesen vehetünk részt

rajta, pedig nagyon hasznos és szórakoztató időtöltés.

Igazgatói dicséretben részesült Gonda Roland, Hajdú Tamás, Létfalvi Sz.László amiért a karácsonyi ünnepi műsorban felléptek és munkájuk eredményével osztályunkat népszerűsítették.

Szerettünk volna emlékezetes osztályfőnöki órával meglepni Krausz Jani bácsit. Összefogással gyertyás kis meghitt karácsonyi hangulatot teremtettünk és együtt ünnepeltünk.

Vége a téli szünetnek most megint az iskolapadban ülünk és arról beszélgetünk, ki milyen szép ajándékot kapott. Szerintünk a legszebb és legdrágább ajándékot Jani bácsi kapta, ugyanis kisbabájuk született. A 6. a osztály tanulói gratulálnak és nagyon sok boldogságot kívánnak a baba szüleinek.

NYILAS LEHEL, 6.a